

**III CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA INDIGENA
12 a 14 de Octubre de 2021**

Circular No. 2

Esta es la segunda circular oficial del III Congreso Latinoamericano de Historia Indígena co-organizado por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy (Argentina) y la Asociación Latinoamericana de Historia (ALAHIS), el cual tendrá lugar entre el 12 y el 14 de Octubre de 2021 de forma virtual

Ver primera circular:

<https://www.asociacionlatinoamericanadehistoria.com/congreso/iii-congreso-latinoamericano-de-historia-indigena/>

Correo de contacto: congresohistoriaindigenajujuy@gmail.com

Condiciones para las presentaciones:

RESUMENES:

Los resúmenes extendidos serán enviados a los correos de los coordinadores de simposio que figuran en la propuesta deberán sintetizar claramente marco teórico de referencia, objetivos, metodología, fuentes y resultados

-Archivo Word, formato : tipo de fuente Arial 12; interlineado 1,5; Hoja tamaño A 4; texto justificado

-Sólo se aceptará hasta dos resúmenes por autor, sea en forma individual o en coautoría.

Fecha límite: 30 de Julio

Extensión mínima 3000 caracteres y máxima 4000 caracteres sin espacios

Los resúmenes **deberán estar encabezados por los siguientes datos:**

III CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA INDIGENA, FHYCS,
UNJu
12,13 y 14 de octubre de 2021



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



Simposio:
Autor/res-as:
Cargo, Institución:
Correo electrónico:
Whatsapp:
Título de la Ponencia:
Palabras Clave (hasta 4)

Las ponencias se presentarán a los coordinadores de Simposio en el momento de la exposición con expresa aclaración de si se autoriza o no su publicación en actas.

Las ponencias **deberán estar encabezadas por los siguientes datos**
III CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA INDIGENA, FHYCS,
UNJu

12,13 y 14 de octubre de 2021

Simposio:
Autor/res-as:
Cargo, Institución:
Correo electrónico:
Whatsapp:
Título de la Ponencia:
Palabras Clave (hasta 4)

Se sugiere una ponencia de que no exceda las 10 páginas para su lectura, a doble espacio, letra Arial 12p. En próximas circulares daremos las indicaciones para las ponencias cuyos autores autoricen la publicación.

Simposios aprobados

Simposio N° 1: Género, feminismos y pueblos indígenas

Coordinadores:

Graciela Hernández (CONICET/UNS/ CIEGeF) / grahernandez16@gmail.com

Beatriz Garrido (UNT/ Directora CEHIM) / bettinabia@gmail.com

Comentaristas:

Jorgelina Ivars (UNS)

Natalia Boffa (Becaria CONICET -UNS)



Las teorías del género dieron lugar a nuevas lecturas y a otra agenda en la historia de los pueblos indígenas, pero a su vez las propias mujeres indígenas interpelaron a la academia y fueron generando nuevos planteos, proponiendo otra *episteme* y otras prácticas de investigación. Podríamos tomar como punto de partida de esta línea de pensamiento al proceso de revisión de la figura del Malinche realizada por el feminismo chicano y continuada por el movimiento zapatista, para seguir luego por todo el entramado de los feminismos indígenas u originarios, los que están recuperando el antiguo nombre de Abya Yala en una búsqueda que se propone repensar lo indígena desde el presente, en el feminismo paritario, el comunitario, del Buen Vivir y el popular. También queremos incluir en este simposio a los debates teóricos que atraviesan la cuestión, desde los Estudios Culturales, los poscoloniales, decoloniales y los recientes descoloniales.

El simposio tiene como principales objetivos generar un espacio de diálogo sobre: los aportes teóricos del género y los feminismos a la historia indígena y ahondar en las relaciones entre la politicidad de las demandas de las mujeres indígenas y la generación de teorías que direccionan la mirada de los procesos históricos. También consideramos un objetivo a los debates metodológicos sobre las fuentes y documentos históricos, así como las características de sus análisis, las formas de escritura y los planteos reflexivos.

Simposio N° 2: “La ‘cuestión indígena’ en Chile: actores, procesos y conflictos (siglos XX y XXI)”

Coordinadores:

Marie Juliette Urrutia (CIESAS -México) / marie.urrutialeiva@gmail.com

Jaime Navarrete Vergara (USACH (Chile)) / jaime.navarrete.vergara@gmail.com

Este simposio se propone reflexionar sobre la ‘cuestión *mapuche*’ en Chile durante los siglos XX y XXI, poniendo especial atención a sus actores, procesos y conflictos históricos más importantes. Más específicamente, se propone articular una reflexión colectiva a partir de diversos casos de estudio y avances de investigación, en torno a las categorías de ‘Colonialismo’, ‘Comunidad’, ‘Clase’, ‘Nación’, ‘territorio’, etnicidad y ‘violencia política’, para comprender, desde una perspectiva histórica y teórica definida, la relación conflictiva entre el Estado chileno y el pueblo *mapuche*. Este panel se pregunta cuáles han sido las formas históricas del conflicto que han motivado las movilizaciones indígenas – especialmente *mapuche*, en el caso de Chile– durante los siglos XX y XXI, y cuáles han sido sus reivindicaciones y demandas específicas (sociales, económicas, políticas y culturales); sus recursos políticos, ideológicos y organizativos; y sus respectivas formas de acción colectiva.



El panel se concentra fundamentalmente en las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI, en particular en las luchas por la restitución de sus tierras usurpadas y una nueva ley indígena durante el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973); en las mujeres mapuche trabajadoras del hogar durante la dictadura militar (1973-1990); la reorganización de las comunidades indígenas en el contexto de la “transición democrática (1996-1999); el movimiento mapuche autonomista del ciclo 2000-2020; y las recientes dinámicas del conflicto a partir del caso específico de la comunidad de Temukuikui. La mesa se propone organizar una serie de preguntas históricas para comprender crítica y exhaustivamente la ‘cuestión *mapuche*’ en Chile.

Simposio N° 3: Historias de luchas territoriales indígenas: autonomías y derechos colectivos

Coordinadores/as:

Pabel C. López Flores (CIDES-UMSA-Bolivia), (IEALC-UBA-Argentina)/
velpalopezflo@gmail.com

Natalia Boffa (CONICET, UNS, CEISO -Argentina)/ nataliaboffa@hotmail.com

Comentaristas:

Elisa Cruz (Escuela de Gestión y Autodesarrollo Indígena, Universidad Autónoma de Chiapas-México)

Blanca Fernández (UBA, UNPAZ, UNLAM- Argentina)

Desde el siglo XVI, hasta hoy, la historia latinoamericana está marcada por procesos de despojo, explotación y dominación sobre las poblaciones indígenas; esto incluyó la supeditación y supresión de identidades y relaciones intersubjetivas comunales, la homogeneización de los dominados como “indígenas”, la imposición de universos culturales y cognitivos moderno-occidentales, y la expropiación de territorios, bienes comunes de la naturaleza y trabajo. No obstante, a la par, las historias indígenas han impuesto persistentemente férreas resistencias al proyecto moderno-colonial, a través de la recreación y reedición de sus lazos comunales e identidades. En particular, las luchas territoriales indígenas han expresado la defensa y recuperación de específicas relaciones socio-espaciales, que representan procesos autonómicos y colectivos que desafían las lógicas del capital en el ámbito local y global.

El objetivo general del presente simposio es abrir un espacio de debate donde se presenten en primer plano las voces indígenas en lucha, para problematizar algunas categorías teóricas como la/s autonomía/s y los alcances y limitaciones de los derechos colectivos en la cuestión territorial. Específicamente, nos interesa abrir diálogos en donde la entidad de las luchas indígenas pueda ser narrada desde sus específicas historias, aunque sin escindir las de la historia



global latinoamericana, para significar las categorías analizadas desde las historias de los propios actores; además, nos proponemos repensar los procesos de expansión del capital a partir de las contradicciones que estas luchas expresan, como disparadoras de nuevos desafíos académicos e intelectuales.

Simposio Nº 4: Añoranzas y Muyus: historia e historicidad en entramados territoriales en el noroeste argentino

Coordinadores:

Manuel Fontenla (UNCA-CONICET) / manuruzo@gmail.com

Juan Cruz Tasso (UNSE) / juan.cruz.t@gmail.com

Comentaristas:

Patricio Barría (Proyecto Supay Wasi, Vicuña – Chile)

Guillermo Gardenal (CONICET, Instituto de Antropología de Córdoba IDACOR, UNC)

El presente simposio se propone abordar, desde distintas y variadas perspectivas, algunos interrogantes sobre la relación entre comunidad local de seres e historicidad andina. Estos interrogantes pueden desglosarse en las siguientes preguntas que, ni exhaustivas ni excluyentes, servirán de eje para las conversaciones: *¿Quiénes son los seres (humanos y no-humanos) capaces de recordar, de significar, de contar el pasado? ¿Cómo lo hacen? ¿Cuándo y entre quienes? ¿Con que categorías, conceptos, principios construyen esos pasados? ¿Con que topónimos, ritmos, rituales y otras praxis son puestos en movimiento? ¿Qué experiencias del espacio-tiempo y el pasado emergen en los entramados territoriales que nos atraviesan, convocan e interpelan?*

Para recorrer estas preguntas, sugerimos dos conceptos-experiencia. **Añoranzas y Muyus**, son modos de relacionarse con el espacio-tiempo, formas de experimentar la temporalidad de nuestras comunidades locales de seres. La añoranza como **fuerza de retorno**, un ir y venir constante, un estar siempre volviendo. Para las historias hegemónicas, fueron las brutales políticas de “extrañamiento” y “desnaturalización” que impusieron la Conquista y la colonia españolas en los territorios pre-hispánicos durante el siglo XVI, en los Valles Calchaquíes en el siglo XVII y en la costa del Salado y el Chaco en los siglos XVIII y XIX, la solución final a los levantamientos y rebeliones indígenas. Sin embargo, nuevas miradas desde saberes locales señalan hasta qué punto el arraigo a la tierra y la pertenencia cultural se mantuvieron a lo largo de los siglos a través de poderosas metáforas y gestos: la “vuelta al pago”, el amor al terruño, las escapadas a los huaycos, las escondidas en los cerros, formas todas de impugnar los traslados forzados a que fueron sometidas las poblaciones de los valles y los llanos. Hoy esos retornos también toman nuevas formas en las



vueltas “de la ciudad al monte”. La añoranza es, entonces, una categoría-afecto para interpelar el pasado en los pliegues y surcos de entramados territoriales que recuerdan y memorizan otros sentidos frente a los planos hegemónicos de la historia.

Por su parte, los *muyus*¹ nos conectan con el espacio y la temporalidad como historicidad. *Muyus* que son inhumanos y, que si bien “localizan”, siempre lo hacen en espacio-tiempos curvos que no respetan ni la temporalidad lineal de nuestro habitus cristiano-moderno (pasado-presente-futuro), ni la espacialidad “geométrica” abstracta, ni la reducción a un punto que marca “un dedo puesto en el mapa”. En tensión con las temporalidades lineales, planas y progresivas, los *muyus* hacen *semiopraxis* en formas del espacio-tiempo cíclicas, como el *kuti* andino. Hay un tiempo de ida, y un tiempo de retorno. Si en occidente la concepción del tiempo es sólo de “ida + ida + ida, etc.”; en cambio, en el mundo andino, el tiempo es “ida-retorno, ida-retorno, etc.”. Es decir, mientras el occidente piensa que su tiempo es un “ir” permanente, en los andes se piensa el tiempo como “un ir y volver”. Por ejemplo, cada vez que se aspira aire, se está pleno de vida, en cambio, cuando uno “expira”, uno hace eso mismo: se está asumiendo la muerte, y esto, como soporte de la vida, es el “kuti”, es decir, el retorno, y se vuelve a aspirar... En las coordenadas de la memoria, en términos de historicidad, **los *muyus son kuti***, es el movimiento constante entre “pasado” y “futuro”, siempre un ir y venir y volver a través de ellos, una memoria que se arremolina en torno a otros seres, sucesos, marcas, luchas, recuerdos.

El simposio invita pues, a desandar **añoranzas y muyus** en la búsqueda de *semiopraxis* y memorias de las *comunidades locales de seres* que (nos) habitan (en) nuestros territorios.

Simposio N° 5: Construir y deconstruir conocimientos didácticos sobre lo indígena en los diferentes niveles del Sistema Educativo argentino

Coordinadores:

Sergio Carrizo (Universidad Nacional de Tucumán) / carrizoser@gmail.com

Álvaro Guaymás (Universidad Nacional de Salta)

[/alvaroguyamas@yahoo.com.ar](mailto:alvaroguyamas@yahoo.com.ar)

Mariano Nagy (UBA) nagy.mariano@gmail.com

¹ Remolinos en las aguas, nubes y wayramuyus (vientos-redondos: remolinos); Vuelos de aves solitarias (cóndor) y en bandadas; Relaciones rituales entre cerros (“cabildos”); Wayratawakuna (los cuatro vientos); Loca carrera de los suris; Danzas, música y cantos; Anillo de la serpiente mordiendo o comiendo su cola; Colas de monos; Caracoles; Los círculos de troncos talados; Forma de las vainas de algarroba; Constelaciones estelares y danza de los astros, etc.

Comentaristas o relatores:

Olga Liliana Sulca (Universidad Nacional de Tucumán)

Axel Lazzari (Universidad Nacional de San Martín)

La gran negación y exclusión socio-histórica de los pueblos indígenas, todavía no logró ser subsanada en las múltiples y diversas prácticas de enseñanza-aprendizaje producidas en forma cotidiana en el interior del extenso Sistema Educativo argentino. Tal privación deja a la luz procesos de cristalización política, destinados al quietismo en la interpretación de la historia indígena. Como sostiene Nagy (2017), a pesar de que la escuela ha cambiado, mantiene lógicas y situaciones de enseñanza de más de un siglo, en la que perviven prejuicios enquistados en la sociedad, y se transmiten de generación en generación. Así, es claro observar que en los currículos y en los amplios procesos de transposiciones didácticas, se sostienen todavía sin crítica algunos contenidos, ideas, representaciones y miradas etnocéntricas sobre lo indígena.

Estas condiciones propician equívocos, desconocimientos, y en ciertos casos, hasta la plena omisión sistemática de un abordaje crítico sobre la relación establecida en los procesos de construcción del estado argentino, con respecto a las sociedades originarias. Pero además posibilitan, incluso, a que ciertos sectores de poder cuestionen a las acciones actuales de presencia, re emergencia, visibilidad y reclamos legítimos que son llevados a cabo por la militancia de agentes y organizaciones comunitarias indígenas.

Desde allí entendemos, entonces, la importancia y necesidad de seguir mejorando el análisis de las políticas públicas, las instancias de concreciones curriculares nacionales y provinciales-locales, la construcción y deconstrucción constante de propuestas didácticas, en pos de generar estrategias que postulen un lugar de poder reflexivo, sobre la historicidad de lo indígena en las escuelas y universidades argentinas. Desde nuestra propia experiencia por ejemplo, en el Nivel Superior, hemos observado la persistencia de una visión tradicional, dentro de ese espacio donde se forman los futuros formadores y /o profesionales. Allí se reproducen, sobre la temática en cuestión, miradas ya superadas o esencialistas, las cuales sobreviven sin debatir ni incorporar otras visiones. Esta situación incluso reafirma el decir de Mato (2008), quien postula que: “Pensar la producción y validez de conocimiento divididas en dos mundos, uno de los cuales sería poseedor de verdades “universales” y el otro sólo de verdades “locales”, es tan antigua como el credo en la superioridad de la “civilización occidental”, que pretendidamente sería la generadora y poseedora de tal saber con apariencia de universal”.

En ese sentido, urge crear espacios de contestación, producción didáctica-epistémica que coadyuve a replantear la relación diferenciada y desigual entre los conocimientos universales y los conocimientos indígenas. Es necesario que tanto en las universidades y escuelas, como en los centros de producción de



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



conocimientos, se impulse lo que Mato (2008) denomina colaboración intercultural, la cual propone establecer diálogos y relaciones interculturales de valoraciones mutuas. Sosteniendo formas de colaboración honestos y respetuosos, de interés recíproco, que partan de reconocer que hay diversidad de contextos educativos, en las prácticas intelectuales y en los espacios de producción de saberes.

Por lo tanto, la invitación de este simposio pretende construir, cuestionar y promover discusiones y consensos sobre propuestas educativas, que incorpore al curriculum de los distintos niveles del Sistema Educativo, múltiples estrategias didácticas, materiales de lecturas, experiencias prácticas, y todo conocimiento generador de visiones distintas, no cristalizadas o esencialistas, sobre las naciones y pueblos indígenas.

Objetivos:

- Reflexionar sobre las prácticas de enseñanza de lo indígena en los distintos niveles del Sistema Educativo argentino.
- Contribuir y acercar propuestas y experiencias en la formación de profesionales y docentes que den cuenta de procesos de colaboración intercultural.
- Promover espacios de discusión y reflexión sobre estrategias didácticas, aprendizajes con identidad y metodologías centradas en la interculturalidad.

Simposio N° 6: Entre miradas y silencios: desafíos metodológicos y conceptuales en la investigación en historia indígena contemporánea

Coordinadores:

Carlos Benítez Trinidad (HISTAGRA – Universidad de Santiago de Compostela) carlos.bt.86@gmail.com

Córdoba, Lorena (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) / (IICS_ Universidad Católica Argentina), lorencordoba@gmail.com

Relatores:

Lorena Córdoba (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) / (IICS-UCA)

Alessandra Seixlack (Universidade Estadual de Rio de Janeiro)

A pesar de los avances realizados en las últimas décadas en lo que a historia indígena se refiere, quienes trabajamos con historia contemporánea seguimos sometidos al peligro constante que supone el silenciamiento indígena frente al auge del nacionalismo y el fortalecimiento de los Estados-nación latinoamericanos. Desafío constante que, si nos relajamos, tendemos a



menospreciar a la hora de dialogar con las fuentes en las que muchas veces los pueblos indígenas son representados como elementos pasivos victimizados, estadísticos y casi paisajísticos. Pese a que todo investigador debería tener como regla básica desconfiar de la imagen del nativo representado como dócil ignorante, sediento de tutela y civilización, o bien como sujeto vengativo, salvaje y violento, parece persistir una cierta inercia que lleva al académico a caer en estas polarizaciones sin mucho cuestionamiento. Pensamos que estas dimensiones han sido impuestas históricamente a los pueblos indígenas, en un imaginario predispuesto a la ambivalencia, que no tiene problemas de medrar entre representaciones aparentemente paradójales. Peligro presente incluso cuando se trata de hacer una historia que dé protagonismo a los pueblos indígenas, pues a pesar de desarrollar metodologías centradas en las diferentes formas de abuso y la repercusión que las mismas han tenido sus organizaciones sociales y esquemas culturales, la fuerza de lo exótico sigue siendo poderosísima y está muy presente en la forma de describir las relaciones entre los Estados-nación latinoamericanos y los pueblos indígenas en la época contemporánea, especialmente desde la consolidación de los primeros a finales del siglo XIX.

Este simposio se propone reflexionar sobre estas dificultades, y sobre cómo hacemos los investigadores dedicados al estudio de la época contemporánea para dar espacio a los pueblos indígenas como sujetos históricos, con sus propias motivaciones e intereses, intentando identificar los diferentes significados de sus acciones y comportamientos frente a los procesos de conquista, colonización, nacionalización, extracción, comercio, etc. En definitiva, se trata de proponer un espacio de diálogo en el que repensar y tal vez superar el falso horizonte cognitivo que ofrece una historia de vencedores y vencidos, de hacedores y víctimas.

Se espera que los ponentes individualicen desafíos y problemáticas de carácter conceptual o metodológico para ser discutidos en este espacio, tanto si han conseguido resolverlos o no. Las cuestiones pueden estar vinculadas con la propia historiografía, con el abordaje de fuentes, con el uso de la historia oral, con la lógica de la escritura científica o con la misma difusión; son bienvenidas, por tanto, las ponencias de todas las disciplinas de las ciencias sociales que aporten nuevas miradas a la historia contemporánea y al problema que nos convoca.

Simposio N° 7: Experiencias estéticas de las culturas originarias latinoamericanas. Reflexiones y Problemáticas

Coordinadores:

Jorgelina Araceli Sciorra (Instituto de Historia del Arte Argentino y americano. Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata) /jasci_21@hotmail.com
Prof. Mariana Stecher (Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata)



La Historia del Arte acumula saberes específicos que posibilitan conocer la cultura y la cosmovisión de los pueblos originarios de Latinoamérica mediante el estudio de sus procesos creativos, estilos, materialidades y técnicas; de igual modo que el abordaje que realiza la disciplina sobre los aspectos simbólicos, iconográficos e iconológicos, aportan conocimiento que aproximan al universo de representación y al pensamiento autóctono, ampliando la información sobre la historia indígena.

Por otra parte, la reflexión acerca del relato oficial que la disciplina construyó sobre lo originario y sus producciones artísticas; la discusión sobre la escasa inclusión de la temática en la historia del arte argentino y la distinción, para nada inocente, entre el arte y la artesanía; posibilita analizar al modo en que se construyó la teoría del arte canónica: sus inclusiones y exclusiones.

Por ello este simposio invita a publicar investigaciones que otorguen visibilidad a expresiones artístico-artesanales elaboradas por pueblos originarios de Latinoamérica, de antaño, así como sus reelaboraciones en el presente, con la finalidad de iluminar la temática y difundir estas creaciones, para su valoración, al interior del ámbito académico.

Objetivos:

- Indagar en las materialidades y técnicas de las representaciones autóctonas.
- Profundizar en el estudio simbólico, iconográfico e iconológico, de las expresiones estéticas latinoamericanas.
- Analizar la diversidad de elaboraciones generadas por las diversas culturas de América.
- Conocer y estudiar la función de la imagen como medio de difusión y comunicación de la imaginería autóctona.
- Valorizar las representaciones producidas por las comunidades originarias en tanto modos de manifestar sus cosmovisiones y plasmar sus contextos históricos.
- Analizar las producciones indígenas en tanto conformación identitaria de una comunidad.
- Reflexionar respecto de los actores que construyeron el relato oficial sobre el arte en el país y los intereses que estos sostuvieron de fondo.
- Indagar acerca del imaginario del “indígena” que la historia del arte consolidó.
- Problematizar acerca de la antigua distinción entre el arte y la artesanía.
- Indagar en producciones artísticas contemporáneas que tengan como centro la cosmogonía indígena.

Simposio N° 8: FRONTERAS Y RELACIONES INTERÉTNICAS en los siglos XVIII y XIX. Investigaciones en tiempos de pandemia

Coordinadores:

Eugenia Néspolo (Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján) eugenianespolo@yahoo.com.ar

Marcela Tamagnini (Departamento de Historia, Universidad Nacional de Río Cuarto) marcela.tamagnini@gmail.com

Comentaristas:

Graciana Pérez Zavala (UNRC)

Carina Lucaioli (UBA)

Ernesto Olmedo (UNRC)

Lidia Nacuzzi (UBA)

En las últimas dos décadas los estudios sobre relaciones interétnicas en espacios de frontera han experimentado un importante desarrollo. Los avances en el conocimiento de las sociedades indígenas han puesto en debate y/o reflexión, categorías de análisis, marcos teóricos, desafíos interdisciplinarios, entre otros aspectos. En este contexto, el encuentro tiene por objetivo favorecer la discusión de diferentes problemas y líneas de investigación sobre los espacios fronterizos y las relaciones interétnicas indagados en tiempos de pandemia. Los ejes problemas que este simposio convoca, se sintetizan en el siguiente listado, que cubre diferentes temas prioritarios:

- La Historia Indígena, actores y liderazgos.

- Fuentes y repositorios documentales y arqueológicos para el estudio de las sociedades indígenas del siglo XVIII y XIX. Fuentes producidas por actores indígenas, fuentes institucionales intervenidas, viajeros, etc.

- La frontera como sede del conflicto interétnico: resistencia versus adaptación, complementariedad.

- De la frontera a los espacios fronterizos: políticas de y hacia indígenas.

- Más allá del conflicto interétnico: intercambio comercial, pulperías, casas de hospedaje y otras situaciones de contacto.

- Fronteras latinoamericanas, subalternidad y género (siglos XVIII y XIX).

- Construcción y transferencia educativa de la conflictividad interétnica en las fronteras.

Objetivos:

- Intercambiar avances y resultados de investigaciones
- Propiciar una discusión renovada que apunte a comprender las relaciones interétnicas que tuvieron lugar en los espacios de frontera en los siglos XVIII y XIX.

Simposio N° 9: Procesos organizativos y movimientos indígenas por la defensa y recuperación del territorio y los recursos naturales en América Latina durante el siglo XX y XXI



Coordinadores:

Escárzaga, Nicté Fabiola (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco)

México fabiolaescarzaga@yahoo.com.mx

Roda, Federico (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. UNJu)

federicoroda@hotmail.com

¿Qué factores son los que llevan a que las movilizaciones indígenas trasciendan el ámbito local y sean conocidas y reconocidas no solamente por los actores directamente involucrados en los conflictos de los que derivan?

En los países latinoamericanos con significativa presencia indígena la formulación ideológica y programática ha tenido mayores posibilidades de desarrollarse y de visibilizarse su presencia nacional a partir de la fuerza de su movilización. Esto resulta más difícil en países como la Argentina y otros donde la presencia indígena es minoritaria y de alcance regional, donde además la política de invisibilización desarrollada por los gobiernos y élites nacionales y regionales ha sido más intensa y eficaz. El reconocimiento internacional de derechos indígenas y su acatamiento nacional ha facilitado la posibilidad de apelar a estos para la defensa de los intereses indígenas y en alguna medida también ha favorecido procesos de reindianización, factores ambos que enmarcan la emergencia de las movilizaciones indígenas. Pero el factor más decisivo es la intensificación del acecho del capital sobre sus territorios y recursos, revalorados y codiciados por el mercado mundial, y el apoyo de los gobiernos nacionales y regionales al capital para la ejecución del despojo.

En este simposio se busca dar cuenta de las experiencias organizativas y movilizaciones desarrollados por actores indígenas en defensa del territorio y sus recursos, en los países latinoamericanos durante el siglo XX y XXI. Conocer cuáles han sido los conflictos que han motivado las movilizaciones y cuáles han sido los recursos políticos, ideológicos y organizativos de los que ha echado mano los sectores indígenas durante la movilización, y cuáles han sido los resultados obtenidos por ellas.

Distintos contextos nacionales y regionales, y correlaciones de fuerzas existentes entre los actores en conflicto marcan cursos diferentes y estrategias diferentes en la movilización. El conocimiento de esa diversidad de experiencias resulta provechoso. Recuperar la memoria de las movilizaciones pasadas, ha sido un recurso estratégico de las movilizaciones presentes y puede serlo en las futuras.

Simposio: Pueblos indígenas y el convenio 169 de la OIT

Coordinadores:

María Neysa Veramendi Daza (Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca) neysa_vera22@hotmail.com



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



Ángel Cahuapaza Mamani (Universidad Mayor de San Andrés);
angelcahuapazamamani@gmail.com

Comentarista:

Norma Hueche Nahuel (Dirigenta y Educadora de Lengua y Cultura Mapuche. Experta en pueblos indígenas, DDHH y cooperación internacional)

El Convenio 169 de la OIT aprobado en 1989, con respecto a los Pueblos indígenas y Tribales, contempla varias medidas para garantizar los derechos de los pueblos indígenas y establece que los gobiernos deben consultar a los pueblos indígenas mediante procedimientos apropiados y en particular a través de sus instituciones representativas. Estas consultas deben efectuarse de buena fe y de una manera apropiada a las circunstancias, con la finalidad de llegar a un acuerdo o lograr el consentimiento acerca de las medidas propuestas.

De esta forma, sus condiciones históricas, sociales, culturales y económicas están regidas por sus propias costumbres, tradiciones, o por una legislación especial. Les otorga el derecho a mantener y fortalecer sus culturas, formas de vida e instituciones propias, para participar de manera efectiva en las decisiones que le afectan. En tal sentido, los gobiernos nacionales debían de asumir el convenio 169 y desarrollar acciones para proteger los derechos de los pueblos indígenas y garantizar el respeto a su integridad, gozando de manera igualitaria los derechos y oportunidades que cada estado-nación otorga a todas las personas.

Por lo tanto, los objetivos del simposio: Pueblos indígenas y el Convenio 169 de la OIT, por un lado, está orientado en visibilizar la situación actual de los pueblos indígenas de las Américas (Abya Yala) con relación a los postulados y disposiciones del Convenio 169. Por otro lado, reflejar la vigencia y aplicabilidad de este Convenio en los estados-nación.

Simposio N° 10: Rebeliones y formas de resistencia indígena a la dominación colonial: Perspectivas teóricas y análisis de casos (siglos XVI-XVII)

Coordinadoras:

Laura Quiroga (PROHAL, CONICET, UBA); cotagua@yahoo.com.ar

María Cecilia Castellanos (ICSOH, CONICET, UNSa);

cecicastellan88@yahoo.com.ar

Relatoras:

Diana Roselly (Universidad Nacional Autónoma de México)

Leticia Carmignani (Universidad Nacional de Córdoba)



La expansión colonial iniciada en el siglo XVI transforma radicalmente la vida americana. A lo largo del continente las relaciones hispano indígenas adquirieron múltiples formas de interacción, resistencia, negociación, enfrentamientos, conflictos y guerras. Por esto, el foco de nuestro interés se encuentra en la experiencia colonial de los actores.

En los últimos años, la dinámica de las categorías de dominación y resistencia, anteriormente planteadas en términos de unidades dicotómicas, hasta de valor tipológico, requiere una revisión de sus significados. Una mirada analítica basada en polaridades oscurece, precisamente, las múltiples dimensiones y sentidos que puede encerrar una misma práctica, transformando su significado de funcional a contra hegemónica, de acuerdo con la perspectiva de quien interpreta la intencionalidad de los actores. Considerando la dinámica de los movimientos sociales y su devenir, la resistencia no se define sólo como reacción al dominio, sino que es pertinente dar cuenta de las tensiones internas de los propios actores en resistencia, tanto como las formas políticas y culturales visibilizadas a través de prácticas, representaciones e intencionalidades puestas en juego.

Este simposio propone un campo de estudio comparativo centrado en las formas diversas de la resistencia indígena, que incluye una revisión de categorías teóricas, perspectivas y miradas que, desde la palabra escrita, los restos arqueológicos, las representaciones visuales, entre otros, abordan la conformación del espacio americano como espacio colonial de luchas y resistencias. Prácticas y representaciones, materialidad y significado se entienden en permanente interacción, conflicto y asimetría entre el poder de la metrópoli, las autoridades locales y las sociedades americanas con sus propias dinámicas tensiones y conflictos.

El objetivo de este simposio es generar un ámbito de discusión y abordaje interdisciplinario que permita análisis comparativos y una revisión de las herramientas teóricas con las que abordamos las formas de la resistencia indígena. Esta propuesta busca dar continuidad a la mesa reunida en el Segundo Congreso Latinoamericano de Historia Indígena, realizado en el año 2018 en la ciudad de San Salvador de Jujuy. En aquella ocasión contamos con casos de análisis provenientes de espacios y experiencias de investigación muy diversas a lo largo de la geografía americana: México, Bolivia y Argentina. Nuevamente, esperamos reunir propuestas teóricas y metodológicas en torno a la categoría de resistencia y rebelión.

Simposio Nº 11: Proyectos políticos, insurrecciones y alianzas. Indios en Rebelión Siglos XVIII-XIX

Coordinadoras:

María Teresa Bovi (Universidad Nacional de Jujuy)/maritabovi@hotmail.com



Gabriela Gresores (Universidad Nacional de Jujuy)/
gabrielagresores@gmail.com

Este simposio se propone reunir y destacar los proyectos políticos, propios de los indios en tanto sector subalterno recortado en las sociedades coloniales y en la configuración de los Estados Nacionales. El simposio incluirá los movimientos dirigidos por ellos mismos, como los que los cuentan como aliados de otros sectores.

Entendemos que en tanto sostén estratégico del Imperio colonial, los indios fueron el sujeto social más importante en el territorio americano, y sus propios proyectos y reivindicaciones jugaron un rol tan importante como silenciado por las historiografías nacionales de fines del siglo XIX, que contribuyeron a velar la historia más que a develarla.

Así, parte de los protagonistas han sido eliminados de la Historia, generando malos entendidos, miradas prejuiciosas, románticas o paternalistas que hoy resulta necesario reescribir, para acceder a una historia más científica, que por otra parte, rompa con el cepo de las historias nacionales y permita acceder a preguntas más amplias y más profundas.

Simposio N° 12: Epidemias y pueblos indígenas desde la Conquista hasta el Covid 19

Coordinadores:

Nicté Fabiola Escárzaga (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco) /
fabiolaescarzaga@yahoo.com.mx
Angel Cahuapaza (Universidad Pública de El Alto) /
cahuapazamiguelangel@gmail.com
Gabriela Gresores (Universidad Nacional de Jujuy)/
gabrielagresores@gmail.com

Aunque enfermedades transmisibles hubo siempre, desde la invasión europea, la biología adquirió un significado histórico-social particular, denunciadas intencionalidades y manipulaciones e incluyéndose entre las explicaciones más relevantes para el sojuzgamiento de la población americana.

No es casualidad que en la actualidad también haya un capítulo aparte en relación a la incidencia, respuesta individuales y colectivas, políticas públicas, etc. que vinculan la reflexión sobre la pandemia y los pueblos indígenas.

El propósito de este simposio será discutir en el pasado y el presente, las complejas relaciones entre epidemias y pueblos indígenas.



Simpósio Nº 13: Estrategias y mecanismos de resistencia de los pueblos originarios en el marco de la formación del Estado Nacional argentino y la actualidad: reclamos sobre el derecho de la tierra (fines del siglo XIX- siglo XX)

Coordinadoras:

Sofia Stefanelli (IPEHCS-CONICET-UNCo) / liasofia stefanelli@gmail.com

Melisa Cabrapan Duarte (Lof Newen Mapu, IPEHCS-CONICET) /
mcabrapan@unrn.edu.ar

El paulatino avance y búsqueda de viabilidad del proyecto de Estado-Nación en América Latina, se transformó en el principal motor histórico del siglo XIX, ya que, tras las revoluciones de independencia, rápidamente la concreción de los nuevos modelos políticos y de control territorial se transformaron en eje obligado de los nacientes gobiernos, como en el caso de Argentina. Estos esfuerzos se instalaron bajo un afán civilizatorio como mecanismo de conquista y anulación de la *otredad*, entendiendo que las sociedades nativas no estaban incluidas en el imaginario de las elites gobernantes. Este elemento, lejos de ser un problema de exclusivo interés para el siglo XIX, se ha proyectado en el siglo XX y hasta la actualidad, no solo por los conflictos sociales e históricos que generó el proceso anteriormente descrito, sino que se ha reactualizado en un marco de reordenamiento geopolítico del capital en la instalación neoliberal.

Este afán de incorporación territorial, toma sentido a partir de la segunda mitad del siglo XIX, cuando se inicia un intensificado avance estatal en el territorio actual argentino, mediante mecanismos y estrategias asociadas a las campañas militares de conquista y “pacificación” forzada. Se buscaron anexar estos territorios al sistema económico y político imperante, en los cuales la nación debía construirse como un todo social y culturalmente homogéneo, lo que implicó la incorporación de diferentes regiones, sectores y clases sociales al crecimiento económico que no era para nada estable e indefinido. Ante tal necesidad, las sociedades nativas se transformaron en una incómoda presencia para el dispositivo Estado-Nación, poniendo en jaque elementos esenciales como la unidad territorial y agudizado ciertamente el potencial económico que detentaron los espacios regionales ocupados históricamente por esas sociedades.

El ingreso y conquista violenta de estos espacios, conllevó ciertamente un cambio en la función del territorio ocupado/conquistado. La transformación de cosmovisión y racionalidad implicó la re-funcionalización de las regiones mencionadas, debido a la incorporación forzada de nuevas actividades económicas, tránsitos y procesos de colonización, que buscaron otorgar un *ethos* civilizatorio, en un marco de consolidación del Estado y construcción de la Nación para el siglo XIX. Estos cambios en los medios y formas de vida



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



proyectaron un conflicto que se extiende hasta hoy, ya que no solo es la tradicional figura del Estado-Nación que continúa presionando a las comunidades y sociedades nativas de los espacios indicados, sino que se han incorporado dinámicas transnacionales, a partir de la internacionalización y transnacionalización de las economías regionales a finales del siglo XX, que complejizan la densidad histórica que ya tiene este problema.

De esta manera, se busca vislumbrar estos procesos desde miradas diversas, analizando las disputas por la tierra que se dieron luego de las campañas miliares y que siguen vigente, acentuadas por los procesos neoliberales y de privatización. Destacar las acciones ejercidas por las sociedades originarias frente al Estado nacional, provincial y local con el objetivo de identificar modalidades de resistencia, liderazgos, postulaciones, conflictos territoriales, acciones militares, dispositivos políticos, y otros que se presentan en este amplio proceso que se plantea a fines del siglo XIX y el siglo XXI.

CRONOGRAMA

Envío de resúmenes hasta el 30 de Julio

Comunicación Entre Coordinadores, Comentaristas y Ponentes hasta 15 de Agosto

Comunicación de aceptación de resúmenes por parte de coordinadores (a ponentes y a organizadores): 30 de Agosto

COMITÉ ORGANIZADOR

Carrera de Historia

FHyCS-Universidad Nacional de Jujuy

María Teresa Bovi

Gabriela Gresores

Mirta Gutierrez

Tomás Aramayo

Asociación Latinoamericana de Historia (ALAHIS)

Angel Cahuapaza (Universidad Pública de El Alto)

Manuel Andres García (Universidad de Huelva)

Juciene Ricarte Apolinario (Universidade Federal de Campina Grande Paraíba Brasil)

COMITÉ ACADÉMICO

Ana María Presta (Universidad de Buenos Aires)

Dr. Juan Marchena Fernández (Universidad Pablo Olavide)

Manuel Chust Calero (Universidad Jaume I)

Tristan Platt (University of St Andrews)

Walter Delrio (Universidad Nacional de Comahue)



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



Diego Escolar (Universidad Nacional de Cuyo)
Fabiola Escarzaga (Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco)
Carlos Mamani Condori (Universidad Mayor de San Andrés)